

**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA SALESIANA**

**SEDE QUITO**

**CARRERA:**

**COMUNICACIÓN SOCIAL**

**Trabajo de titulación previo a la obtención del título de:**

**LICENCIADA EN COMUNICACIÓN SOCIAL**

**TEMA:**

**ANÁLISIS DEL PROCESO DE LEGALIZACIÓN DEL MATRIMONIO CIVIL  
IGUALITARIO EN EL ECUADOR. ESTUDIO DEL CASO: CORREA Y TROYA**

**AUTORA:**

**MADHELIN SASHENKA GALLARDO OBANDO**

**DIRECTORA:**

**JOHANNA FRANCISCA ESCOBAR TORRES**

**Quito, febrero de 2020**

### **CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR**

Yo Madhelin Sashenka Gallardo Obando, con documento de identificación N° 1725182958, manifiesto mi voluntad y cedo a la Universidad Politécnica Salesiana la titularidad sobre los derechos patrimoniales en virtud de que soy autor del y trabajo de grado intitulado: “Análisis del proceso de legalización del matrimonio civil igualitario en el Ecuador. Estudio del caso: Correa y Troya”, mismo que ha sido desarrollado para optar por el título de: Licenciada en Comunicación Social, en la Universidad Politécnica Salesiana, quedando la Universidad facultada para ejercer plenamente los derechos cedidos anteriormente.

En aplicación a lo determinado en la Ley de Propiedad Intelectual, en mi condición de autor me reservo los derechos morales de la obra antes citada. En concordancia, suscribo este documento en el momento que hago entrega del trabajo final en digital a la Biblioteca de la Universidad Politécnica Salesiana.

*Madhelin... Gallardo...*

Nombre: Madhelin Sashenka Gallardo Obando

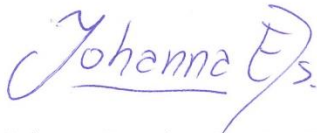
Cédula: 1725182958

Fecha: Quito, febrero de 2020

### **DECLARATORIA DE COAUTORÍA DEL DOCENTE TUTOR/A**

Yo declaro que bajo mi dirección y asesoría fue desarrollado el artículo académico, Análisis del proceso de legalización del matrimonio civil igualitario en el Ecuador. Estudio del caso: Correa y Troya, realizado por Madhelin Sashenka Gallardo Obando obteniendo un producto que cumple con todos los requisitos estipulados por la Universidad Politécnica Salesiana, para ser considerados como trabajo final de titulación.

Quito, febrero de 2020



Johanna Francisca Escobar Torres

1714010301

### **Dedicatoria**

Primero a Dios quien es mi fortaleza y guía en cualquier paso que doy, además de entregarme a dos padres grandiosos que son el pilar fundamental en mi día a día, sé que sin ellos no estaría por el camino que elegí, tengo tantas cosas que agradecerles, pero principalmente el amor incondicional y el creer en mi sin dudar.

Dedico este logro a todas las personas que me ayudaron a seguir y jamás darme por vencida, a mis padres que son el motor de todo, a mi hermano que siempre está para mí, y a mis abuelitos, que con sus consejos seguiré logrando más propósitos. ¡Gracias infinitas a todos y cada uno!

## **Agradecimiento**

Agradezco a la Universidad Politécnica Salesiana por abrirme sus puertas y permitirme vivir experiencias que jamás olvidare, también a los maestros que con su catedra me ayudaron a tener conocimientos y valores y poder ver la vida de distinta manera ahora como profesional.

Agradezco profundamente a mi tutora y maestra Johana Escobar por su tiempo y dedicación en este proceso de trabajo, sé que no solamente me llevo a una gran docente sino una amiga honesta y sincera.

## Índice de Contenido

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>Comunicación y diversidad sexo-genérica.....</b>	<b>3</b>
<b>El feminismo en el Ecuador y la lucha por los derechos .....</b>	<b>6</b>
<b>Nación Queer espacio social para construir identidades diferentes.....</b>	<b>7</b>
<b>La lucha del Movimiento LGBTIQ para el matrimonio civil igualitario .....</b>	<b>9</b>
<b>Derechos del Colectivo LGBTIQ.....</b>	<b>10</b>
<b>Concepto de matrimonio civil igualitario .....</b>	<b>13</b>
<b>Políticas Públicas para el cambio en el matrimonio civil igualitario .....</b>	<b>14</b>
<b>Posturas sobre el matrimonio civil igualitario .....</b>	<b>16</b>
<b>Metodología .....</b>	<b>19</b>
<b>Resultados .....</b>	<b>24</b>
<b>Postura del presidente Lenin Moreno.....</b>	<b>25</b>
<b>Postura del pastor Arturo Norero .....</b>	<b>27</b>
<b>Postura de la activista Pamela Troya.....</b>	<b>29</b>
<b>Contexto del Matrimonio Igualitario .....</b>	<b>30</b>
<b>Conclusiones.....</b>	<b>33</b>
<b>Referencias .....</b>	<b>37</b>
<b>Anexos.....</b>	<b>40</b>
<b>Anexo 1. Postura del presidente Lenin Moreno.....</b>	<b>40</b>
<b>Anexo 2. Postura del pastor Arturo Norero .....</b>	<b>41</b>
<b>Anexo 3. Postura de la activista Pamela Troya .....</b>	<b>42</b>
<b>Anexo 4. Postura de la activista Pamela Troya .....</b>	<b>43</b>
<b>Anexo 5. Entrevista a Christian Paula abogado de la fundación Pakta .....</b>	<b>44</b>

## **Resumen**

En los últimos años los medios masivos son fuente principal para producir y reproducir discursos de todo tipo dentro de la esfera social. La televisión se posicionó hasta la actualidad como elemento clave para la socialización y difusión de diversas posturas mediáticas. Este es un objeto de estudio permanente dentro de los análisis de la comunicación, para entender tanto el rol del medio, del emisor, del mensaje y de los efectos sobre el receptor.

El presente trabajo tiene como objeto analizar el discurso de actores sociales que participaron en el debate mediático y comunicativo que se llevó a cabo luego de la aprobación del matrimonio civil igualitario en el Ecuador. La finalidad es conocer que postura tuvo mayor acogida dentro de la ciudadanía en general, evidenciando las características del discurso que permito que el actor social maneje cierto tipo de discurso. Se estudió una serie de categorías y elementos de la comunicación, que se expondrán más adelante, en el contexto actual que permite crear una idea concreta del funcionamiento de los medios de comunicación (sobre todo la televisión) y su posición de poder dentro de la estructura social.

Este tipo de análisis es primordial para el contexto local, evidencia las falencias y estereotipos que se siguen manejando y reproduciendo en los medios desde una visión hegemónica y heteronormada, tanto en la vida diaria como en las leyes, sobre temas como la libertad sexual, la ideología y la diversidad de género.

**Palabras Clave:** Matrimonio civil igualitario, Análisis del discurso, Género, LGBTIQ, Derechos humanos

## **Abstract**

In recent years mass media are the main source to produce and reproduce speeches of all kinds within the social sphere. Television was positioned as a key element for the socialization and dissemination of various media postures. This is an object of permanent study within the communication analysis, to understand both the role of the means, the emitter, the message and the effects on the receiver.

The purpose of this work is to analyze the speech of social actors who participated in the media and communicative debate that took place after the approval of equal civil marriage in Ecuador. The purpose is to know which posture had greater reception within citizens in general, evidencing the speech's characteristics that allowed the social actor to handle a certain type of speech. A series of categories and elements of communication were studied, which will be presented later, in the current context that allows to create a concrete idea of the functioning of the media (especially television) and its position of power within the social structure.

This kind of analysis is paramount for the local context, it evidences the shortcomings and stereotypes that are still handled and reproducing in the media from a hegemonic and heteronormistic vision, both in daily life and laws, on topics such as sexual freedom, ideology and gender diversity.

**Key words:** Equal Civil Marriage, Speech Analysis, Gender, LGBTIQ, Human Right



## **Introducción**

El presente trabajo se enfoca en los debates que se generan a partir del proceso de la legalización del matrimonio civil igualitario en el país. Se transmitió en canales como Ecuavisa y Teleamazonas. En estos medios de comunicación se evidenció discursos muy marcados a favor y en contra del matrimonio entre personas del mismo sexo por parte de actores sociales y activistas. Se creó en la audiencia diversos puntos de interés sobre el tema tratado.

Hace dos décadas las personas que integraban la minoría del colectivo LGBTIQ, eran constantemente discriminadas, amenazadas y sus derechos no eran tomados en cuenta. Estos rasgos de violencia formaron un factor clave, para que se vean naturalizados los abusos e injusticias a este colectivo mediante los medios de comunicación. La lucha de los grupos de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Transexuales y Travestis se convirtió en un tema central de discusión y debate, no solo en el país sino a nivel mundial.

El objeto de esta investigación permite dar a conocer como fue el proceso de comunicación y percepción a través de los medios de comunicación (Ecuavisa y Teleamazonas) que el colectivo LGBTIQ pasó para llegar a la instancia en la que fue aceptado el matrimonio civil igualitario. Antes del 2015 la ley no permitía realizar los mismos procedimientos jurídicos que tenían un hombre y una mujer al casarse por lo civil. Desde el 2014 un grupo de abogados y activistas pertenecientes al colectivo respaldaron la búsqueda por un aspecto jurídico que reconociera el matrimonio civil entre dos personas del mismo sexo. En abril del 2015 logran la aceptación de la unión de hecho igualitaria que fue uno de los principales logros en su lucha social y política, en materia jurídica no era suficiente reconocimiento. Seguían quedando por fuera derechos y garantías civiles que solo el matrimonio entre un hombre y una mujer legalizaba.

El país carece de una cultura de respeto y aceptación por las diferencias sexuales, identidades sexo-genéricas, ideológicas, política y religiosas. El conservadurismo que se impone de generación en generación fue un gran retroceso para la comunidad ecuatoriana a lo largo de los años. Los tabús que todavía existen cuando se habla de diversidad sexual son marcados en la población; la educación es otra institución que se impone en la ciudadanía, desde los niveles más bajos cuando se enseña a los infantes que lo normal es formar una familia entre un hombre y una mujer, se está construyendo una ideología respecto al matrimonio y la familia, no solo se observa estos procesos por el régimen de educación también por la procedencia religiosa que es uno de los rasgos más grandes que el país posee.

El catolicismo es la religión que acoge la mayoría de personas en el Ecuador, lo común es tomar a la biblia y los cánones que impone el Vaticano, la institución religiosa más grande a nivel mundial, para hacer respetar de cierta manera lo que se debe enseñar y se debe mantener como “normal” en la sociedad ecuatoriana.

El concepto de matrimonio que comprende el Código de Derecho Canónico en el artículo 1055, señala que el matrimonio heterosexual es una unión que se realiza hasta el día de la muerte del esposo o esposa, de carácter natural y basa en un componente religioso, el matrimonio se debe a un sacramento (Código del Derecho Canonico , 1918).

La Iglesia considera que la reproducción es el factor más importante dentro del matrimonio, y debe darse solo entre un hombre y una mujer, estos dos conformaran una familia y perpetuaran la especie para que la humanidad no desaparezca. Los medios de comunicación son un fuerte referente para crear pensamientos, gustos y creencias, juegan un rol importante en nuestra sociedad al hablar de construcciones ideológicas.

Con la legalización del matrimonio civil igualitario que se formalizó a partir del 12 de junio de 2019 los medios de comunicación tomarían un papel fundamental a la hora de emitir posturas y

debates del tema, muestran a algunos de los actores principales del colectivo LGBTIQ que apoyaban esta reforma y a los grupos pro vida que rechazaban esta ley. Estos debates fueron transmitidos por varios canales de televisión y medios, pero principalmente se pronunciaron mediante Teleamazonas y Ecuavisa que cubrieron la información sobre el proceso de legalización del matrimonio civil igualitario.

Para analizar las diversas posturas y discursos existentes alrededor de este tema, se utilizará como herramienta el análisis del discurso en entrevistas y debates transmitidos en los medios de comunicación Ecuavisa con su segmento de noticias Televistazo y Contacto Directo y en el canal Teleamazonas con sus segmentos Desayunos 24 horas y Hora 25. El análisis que se lleva en torno a los discursos será de suma importancia, al comparar cada uno de ellos se evidenciará factores no verbales, discursos e ideológicos para conocer la postura de estos canales en torno a la legalización del matrimonio civil igualitario.

### **Comunicación y diversidad sexo-genérica**

La presente investigación se enmarca bajo la línea de comunicación y ciudadanía que estudia temas relacionados con la política, los medios y las diversidades sexuales. Para el desarrollo de este trabajo se toma como punto de partida la comunicación de masas, desde su concepción estructuralista y constructivista, centrándose en los aportes de (Lewin, 1951), (Hovland, 1953) y (Bourdieu, 1996).

Cuando se habla de comunicación de masas, hace referencia al manejo y difusión a gran escala de información. El interés por este tipo de investigación surge a principio del siglo XX paralelo al desarrollo de los medios masivos (radios, televisión y prensa). Dicho estudio se centra, a nivel individual como los sujetos producen nuevas formas de comunicación (difusión, participación,

mensaje), con los cambios sociales a gran escala que se relacionan con los procesos políticos y de legitimación pública (Aguado, 2004).

En esta línea Kurt Lewin, originario de Viena, sienta las bases para el desarrollo de la teoría del informador-comunicador o controlador de la información exponiendo que:

La dinámica de decisión en el grupo primario [...] con principal atención a la incidencia de las relaciones grupales en la distribución de la influencia de los mensajes son aportes que resultaran decisivos para los estudios sobre la figura del líder y sobre las estrategias de persuasión en el ámbito político y publicitario (Aguado, 2004, pág. 166).

El autor expone la importancia de las relaciones grupales dentro del entorno mediático, sobretudo en la selección acerca de la relevancia de los mensajes. En este sentido la precisión “[...] que ejerce el grupo a la hora de que un individuo se comunique sobre una cuestión está en proporción directa con la relevancia que el mismo grupo otorga a dicha cuestión a nivel interno” (Aguado, 2004, pág. 167).

Los aportes de Lewin sientan las bases para los primeros análisis de recepción en la audiencia, que más tarde serán profundizados por Carl Hovland. En un principio estos estudios estaban enfocados en la producción de los mensajes y su difusión ahora se puede ver su impacto desde el lado del comunicador (grupo o individuo) sobre la audiencia. Hovland, (1953) perteneciente al grupo de los fundadores de la MCR<sup>1</sup>, profundiza sobre el efecto de los medios sobre la audiencia, no solo en la difusión de mensaje sino en los medios masivos.

A partir de las experiencias vividas “[...] durante la II Guerra Mundial estudia las estrategias de persuasión de la propaganda norteamericana y, en particular, el efecto de las películas de

---

<sup>1</sup> MRC. Por sus siglas en inglés, Mass Communication Research (investigación en comunicación de masas), es el nombre designado para la etapa de formación teórica y metodología que surgió alrededor de este tema en los años 20 en Estados Unidos.

propaganda sobre la opinión de los soldados” (Aguado, 2004, pág. 167). El autor encuentra que la comunicación en los medios masivos puede darse de manera unidireccional (refuerza actitudes y opiniones) y bidireccional (cambia opiniones o actitudes).

Estos dos autores pertenecen a la corriente del funcionalismo, sus apartes teóricos-metodológicos son un referente para los estudios de recepción de la audiencia y en la presente investigación serán de vital importancia para entender la construcción del discurso del medio, el mensaje, el comunicador y la audiencia frente al tema del matrimonio igualitaria. La línea teórica más fuerte de esta investigación se tomará con base fundamental a la concepción estructuralista de la comunicación, a través de esta visión se puede entender la complejidad de la relación entre medios, mensaje y audiencia.

El texto para los estructuralistas es la ventana a la coherencia profunda de las estructuras significantes de la sociedad, se centra así en el tratamiento exclusivo de dichos discursos como objetos inmanentes y autosuficientes sometidos a las leyes de la significación de cualquier otro elemento de los procesos sociales (Aguado, 2004).

Esta concepción de las relaciones sociales e internas presentes en cada discurso, da la posibilidad al paradigma estructuralista de estudiar a la cultura de masas, posibilita un análisis tanto “desde fuera” de la propia cultura, como desde adentro de la misma. Con el aporte de todos los autores antes mencionados se logra crear una manera de entender la construcción social de relaciones y significaciones a través de los mensajes transmitidos, entendidos como discurso, tanto de forma no verbal, oral, escrita y en la actualidad digital o audiovisual.

Para entender este tipo de construcción y mensajes expuestos en los medios masivos se debe conocer el discurso predominante, hay que analizar el discurso más utilizado alrededor del matrimonio igualitario. Se analizarán los rasgos en relación con la figura dominante de poder, la hegemonía (tradicionalismo) y lo establecido como normal en contraste con lo anormal o

extraño. Principalmente se trabajará bajo los aportes del Van Dijk (1996) para el análisis del discurso presente en los videos, se utilizará ciertos rasgos expuestos por Foucault para entender la figura y discurso de poder.

Otro rasgo importante dentro de la línea de análisis comunicativa de esta investigación, son los aportes de Bourdieu sobre la televisión y los medios. Para el autor:

La televisión es un instrumento de comunicación muy poco autónomo sobre el que recae una serie de constreñimientos originados por las relaciones sociales entre los periodistas, relaciones de competencia [...] basadas en los intereses comunes vinculados a su posición en el campo de la producción simbólica y en el hecho de que comparten unas estructuras cognitivas y unas categorías de percepción y de valoración ligadas a su origen social (Bourdieu, 1996, págs. 49 – 50).

Existen diversas temáticas que están ligadas a la concepción social hegemónica y tradicionalista pero el abordaje sobre temas sexo genérico y diversidad sexual es un tabú en la historia de los medios masivos y la comunicación, se manejan diversos estereotipos alrededor de la idea de lo diferente o distinto, siendo los mismos medios quienes transmiten los sesgos, estereotipos y discriminación a través de los mensajes y contenidos que se reproducen casi de manera automática en la sociedad, ahí radica la importancia de este estudio.

### **El feminismo en el Ecuador y la lucha por los derechos**

Para entender el proceso que se llevó a cabo para la legalización del matrimonio civil igualitario debemos comenzar por partes, desde la lucha que la mujer inicio para que fueran reconocidos sus derechos hasta las nuevas leyes que benefician a las personas homosexuales. Las mujeres en Ecuador son generalmente responsables de la educación y el cuidado de los niños y las familias. Cada vez más mujeres se unen a la fuerza laboral, lo que ha resultado en que los

hombres hagan algunas tareas domésticas y se involucren más en el cuidado de sus hijos. Este cambio es muy influenciado por la revolución liberal de Eloy Alfaro en 1906, en la cual a las mujeres ecuatorianas se les otorgó el derecho a trabajar. El sufragio femenino se otorgó en 1929. Obteniendo derechos casi iguales a los hombres, un grupo de mujeres comienza una lucha para ser aceptadas no solo en la parte laboral sino a ser vista como parte de la sociedad, las personas de la comunidad LGBTIQ toman parte en esta lucha para que sus derechos fueran tomados en cuenta, años más tarde en 1997 se da la despenalización de la homosexualidad y la lucha del colectivo comienza a tener relevancia en varios ámbitos.

En la obra “Activismo de las mujeres en Ecuador”, escrito por las autoras Lisa Glidden y Melanie Shaffer-Cuttillo, se explica que las personas al escuchar el término feminista, vinculan automáticamente la idea de que las mujeres creen que son superiores que los hombres. Sin embargo, estas mujeres recorrieron un largo camino. Por ejemplo, el Foro de Mujeres Nacional, que surgió hace 18 años, es una conferencia anual de feministas que tiene lugar en Quito, la capital de Ecuador. Aquí, mujeres de todo el país se reúnen para discutir sus ideas. Desde esta lucha tan marcada en la historia del país la sociedad se abre a nuevos cambios. No solo se registrarán a defender los derechos de las mujeres sino de las personas en general con esta iniciativa el colectivo LGBTIQ comienza su camino para la aceptación entre la ciudadanía (Gilden, 2017)

### **Nación Queer espacio social para construir identidades diferentes.**

*Queer Nation*<sup>2</sup>, tiene sus inicios el 20 de marzo de 1990, sesenta personas LGBTIQ se reunieron en el Centro de Servicios Comunitarios para Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transgénero en Greenwich Village de Nueva York para crear una organización de acción directa. El objetivo de

---

<sup>2</sup> Es una organización activista LGBTQ fundada en marzo de 1990 en la ciudad de Nueva York, por activistas de VIH / SIDA de ACT UP. [2] Los cuatro fundadores estaban indignados por la escalada de violencia contra los homosexuales en las calles y los prejuicios en las artes y los medios de comunicación. El grupo es conocido por sus tácticas de confrontación, sus consignas y la práctica de la salida.

la organización no identificada era la eliminación de la homofobia y el aumento de la visibilidad de lesbianas, gays y bisexuales a través de una variedad de tácticas. La organización de Queer Nation, al ser no jerárquica y descentralizada, permitió a cualquiera convertirse en miembro y tener voz.

Los objetivos incluían el deseo de dejar en claro a los clientes (heterosexuales) que las personas Queer no se limitarían a bares gay para socializar y para exhibiciones públicas de afecto, y para resaltar su creencia de que la mayoría del espacio "público" era en realidad un espacio heterosexual. Al parodiar el comportamiento directo (como "girar la botella") en estos eventos, las personas queer se negaron a ser invisibles mientras cuestionaban públicamente el estado naturalizado de la actividad de acoplamiento heterosexual. Las acciones de visibilidad como esta se conocieron como "*Queer Nights Out*".

El estilo de protesta militante del grupo contrastaba con organizaciones de derechos de los homosexuales más asimilacionistas, como la Campaña de los Derechos Humanos, los republicanos de la cabaña de troncos o la Fuerza de Tarea Nacional Gay y Lesbiana. Queer Nation fue más efectiva y poderosa a principios de la década de 1990 en los EE. UU, y utilizó la acción directa para luchar por los derechos de los homosexuales. Trabajaron con la organización contra el SIDA. A pesar de que nunca se disolvió oficialmente, muchos de los grupos locales lo hicieron a mediados o finales de la década de 1990.

A nivel mundial se evidencia a esta Nación como un espacio abierto para la lucha de los derechos de las personas homosexuales para que sean respetadas y valoradas por la sociedad. No siempre existió espacios en donde personas homosexuales puedan decidir sobre su sexualidad libremente, este espacio genera discusiones y debates para realizar actos que favorezcan a la comunidad.



## **La lucha del Movimiento LGBTIQ para el matrimonio civil igualitario**

En torno a esta temática encontramos estudios previos que ofrecen información necesaria para abordar el tema del matrimonio entre dos personas del mismo sexo. El primer trabajo una tesis de maestría en Derechos Humanos de Patricio Benalcázar, explora la temática desde una visión legal y jurídica exponiendo todo lo referente a tipos de familias, matrimonios y opinión de los medios locales. El segundo trabajo, una tesis de licenciatura en Periodismo de Carla Sandoval, analiza el abordaje de la prensa escrita alrededor del debate de unión civil igualitaria exponiendo las diferencias entre matrimonio y unión.

A partir de estos trabajos la presente investigación se centrará en el análisis de 4 videos, 2 entrevistas y 2 noticias difundidas por los canales de televisión Teleamazonas y Ecuavisa, para analizar el tratamiento comunicacional y discursivo que se encuentran ligados a las prácticas discursivas, tanto de los actores del mensaje (activistas y actores sociales) como de los medios de difusión masiva (Teleamazonas y Ecuavisa).

Históricamente los movimientos sociales de lesbianas, gays, bisexuales y transgénero abogan por la igualdad de personas LGBTIQ en la sociedad. Los movimientos sociales pueden centrarse en la equidad de derechos, por la igualdad en el matrimonio o la liberación. Un objetivo comúnmente declarado entre estos movimientos es la igualdad social para las personas LGBTIQ. Algunos se centran en construir comunidades LGBTIQ o trabajaron para liberar a la sociedad en general de la homofobia y la transfobia. Los movimientos LGBTIQ organizados hoy están compuestos por una amplia gama de activismo político y actividad cultural, que incluye cabildeo, marchas callejeras, grupos sociales, medios de comunicación, arte e investigación (Abedel, 2017).

En el caso de Ecuador las personas lesbianas, gays, bisexuales y transgénero (LGBTIQ) pueden enfrentar algunos desafíos legales que no experimentan los residentes heterosexuales. La

actividad sexual entre hombres y mujeres del mismo sexo es legal en Ecuador solo hace 24 años, pero las parejas del mismo sexo y los hogares encabezados por parejas del mismo sexo aún no son elegibles para las protecciones legales completas disponibles para las parejas casadas del sexo opuesto con respecto a los derechos de adopción.

En 1997, Ecuador se convirtió en uno de los primeros países en prohibir constitucionalmente la discriminación por orientación sexual. Desde 2008, las uniones civiles con todos los derechos de matrimonio están disponibles para parejas del mismo sexo. Las personas transgéneros en virtud de la Ley de identidad de género de 2016 pueden cambiar su género legal únicamente en función de la autodeterminación, sin someterse a cirugía. Ecuador es uno de los pocos países del mundo que prohíbe la terapia de conversión desde las leyes jurídicas, pero en la práctica siguen existiendo centros para tratar o “curar” la homosexualidad que funcionan de manera clandestina.

En 2013, la activista gay Pamela Troya presentó una demanda para anular la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo. La demanda se centró principalmente en el fallo de la Corte Interamericana de Derechos Humanos. México y Chile se comprometieron a legalizar el matrimonio entre personas del mismo sexo. En enero de 2018, la Corte Interamericana de Derechos Humanos dictaminó que el matrimonio entre personas del mismo sexo es un derecho humano protegido por la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Sobre estas bases, el 12 de junio de 2019, el Tribunal Constitucional falló en una votación de 5 a 4 a favor del matrimonio entre personas del mismo sexo, legalizándolo en Ecuador.

### **Derechos del Colectivo LGBTIQ**

En noviembre de 1997 Ecuador pasa a ser parte de la lista de países en el mundo que médica y legalmente acepta que la homosexualidad no es una enfermedad ni un crimen. Debido a razones

sociales y culturales las personas homosexuales en el país intentaron pasar desapercibidos para evitar discriminación e injusticias.

Admitir la homosexualidad abiertamente en el Ecuador significaba un desafío para hombres, mujeres, bisexuales y trans que trataban de adaptarse a la dinámica social, eran juzgados y estigmatizados con un estereotipo de promiscuidad y lujuria. Tenían poco acceso a empleos fijos y buenos salarios, eran prohibidos de arrendar o vivir en ciertos sectores y se los atacaba por realizar demostraciones de cariño en público, hasta antes del 97, actos de amor explícitos o sospecha de los mismos, entre dos personas del mismo sexo eran considerado un crimen y la policía podía llevarlos presos de uno a tres meses sometiéndolos a torturas.

En la cuestión mediática, la imagen o el rol de la comunidad LGBTIQ, estuvo relegada al estereotipo, existieron escasas producciones nacionales que trataron de incorporar personajes homosexuales, lo hacían para poner el estereotipo del mejor amigo gay, la lesbiana solterona y “machona” y el travesti que era peluquera. Esta imagen no aportó mucho a la aceptación por parte de la sociedad y son estereotipos que se quedaron profundamente marcados en la población ecuatoriana.

Con la reforma constitucional dada en el año 2008, reconociendo la diversidad y complejidad de la sociedad ecuatoriana se estipula en los siguientes artículos, como cita el abogado José (Tapia, s.f) de la Constitución de la República del Ecuador (2008) que:

- El Art. 11 de la Constitución manifiesta que el ejercicio de los derechos se regirá por los siguientes principios: Numeral 2. Todas las personas son iguales y gozaran de los mismos derechos, deberes y oportunidades. Nadie podrá ser discriminado por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos (s.p).

- El Art. 424 de la Constitución establece que los tratados de derechos humanos que reconozcan derechos más favorables que los establecidos en la Constitución (s.p).

La constitución ecuatoriana establece en sus leyes que todo ciudadano goza de los mismos derechos, sin discriminación por identidad, ideología o etnia, pero en la práctica no se cumple. En el caso de las activistas Troya y Correa, dos mujeres que se querían casar bajo la legalidad del país, fueron negadas de su derecho. La constitución establece que de existir artículos en la Corte Internacional de Derechos que favorezcan más a las personas que las leyes existentes de su país, deben acogerse a las leyes que sean más beneficiosas, los jueces del país se negaron a realizar el matrimonio entre dos mujeres.

En Ecuador, mientras que el derecho interno y los derechos humanos internacionales establecen los derechos a la igualdad y la no discriminación, su aplicación no se hace efectiva en la práctica, como se refleja en las injusticias contra individuos de la comunidad en repetidas ocasiones. Dadas las obligaciones de respeto y la protección establecida en el Artículo 3 relacionado con los derechos a la igualdad y la no discriminación, aún existen prácticas, políticas e incluso normas que resultan discriminatorias basadas en orientación sexual, como se detalla más adelante en esta sección. (Constitucion de la Republica del Ecuador, 2008).

En Ecuador, los casos de maltrato de la población LGBTIQ siguen siendo constantes, destacando la necesidad de emitir políticas de no discriminación basadas en la sexualidad orientación e identidad de género, su transformación en acciones es urgente. Hay cuestiones pendientes con respecto a los derechos humanos en términos de reconocimiento de las uniones entre parejas del mismo sexo y en otras áreas siguen siendo discriminatorias y prácticas de estigmatización.

## **Concepto de matrimonio civil igualitario**

Este artículo se basará en la línea de comunicación y ciudadanía, se toma como autoras para trabajar en el eje género y comunicación a Judith Butler y Monique Wittig, ambas filósofas posestructuralistas que tratan sobre el matrimonio homosexual, a menudo se representa como una lucha entre los LGBTIQ progresistas comunitarios y políticos contra conservadores de derecha y la derecha cristiana (Butler, 2012).

Bajo esta perspectiva se analizará el abordaje de la noticia (del matrimonio igualitario) y tratamiento del mensaje a través del discurso transmitido en los medios de comunicación. Mismos que la mayor parte del tiempo están bajo la supremacía y hegemonía dominante del poder, que responde a rasgos religiosos, heteronormativos y patriarcales.

La comunidad LGBTIQ enfoca su lucha social en romper y salir de los paradigmas convencionales de la sociedad, la institución del matrimonio se encuentra demasiado "cargado" de la clásica concepción de institución, asociada con el patriarcado y la opresión de la mujer, convirtiéndolo en una institución inviable para muchas personas de mentalidad progresiva, independientemente de su sexualidad.

Independientemente de pertenecer o no al colectivo homosexual, el matrimonio siempre fue un tema debatible, la discusión principal se centra en el acceso a los derechos e igualdad de condiciones para las personas. Si dos mujeres o dos hombres comparten la idea y visión del matrimonio como institución están en su total derechos de acceder a él, bajo las garantías legales y constitucionales que los gobiernos ofrecen.

La opinión de Judith Butler sobre el matrimonio homosexual parte del debate que, para un movimiento sexual progresivo, incluso uno que quiera producir el matrimonio como una opción para los no heterosexuales, la proposición de que el matrimonio debe convertirse en la única forma de sancionar o legitimar la sexualidad es inaceptablemente conservador (Butler, 2012).

La aceptación del matrimonio igualitario como una forma legitimación de relaciones homosexuales es vista como una estrategia arriesgada, argumenta que apostar por el matrimonio entre personas del mismo sexo hace frente al privilegio de la heterosexualidad y obliga al estado a normalizar una forma de vida y acceso a derechos, solo disponibles para las parejas definidas como “normales”.

El matrimonio sigue siendo un objetivo de lucha entre la comunidad homosexual porque es un medio por el cual los derechos legales y el estado son asignados a personas en la sociedad, y la negación de este derecho por parte del Estado a un grupo específico es visto como un medio para reforzar la desigualdad, los argumentos para el matrimonio entre personas del mismo sexo se articulan en el lenguaje del liberalismo (ideológico y sexual), con un enfoque sobre derechos, justicia e igualdad (Wittig, Monique, 1999).

### **Políticas Públicas para el cambio en el matrimonio civil igualitario**

La trayectoria que tiene el grupo LGBTIQ en el gobierno ecuatoriano es muy significativa, logrando la implementación de grandes leyes públicas que incorporan la igualdad de sus derechos para que sean respetados bajo cualquier condición por parte de toda la sociedad jurídica y laboral, en la reforma constitucional del 2008 se incrementan alrededor de 73 políticas públicas para precautelar los derechos de las mujeres y la comunidad LGBTIQ.

Principalmente estas reformas trabajan los aspectos de salud, educación, trabajo, derechos civiles, defensoría pública. Incorporan estos parámetros dentro de las políticas públicas del país la igualdad social y la equidad en cuestión de derechos civiles para la comunidad LGBTIQ, a pesar de estipularse en la constitución todavía no tienen total acceso a todas las garantías y derechos que el resto de la sociedad.

El 25 de noviembre de 1997 se da la despenalización de la homosexualidad, luego de una serie de abusos por parte de la policía en la ciudad de Cuenca, este hecho se mediatizo en el país y un

grupo de abogados y activistas emprendieron acciones legales dejando inconstitucional el Art. 516 inciso primero del Código Penal del Ecuador, el cual tipificaba como delito la homosexualidad en los siguientes términos: En los casos de homosexualismo, que no constituyan violación, los dos involucrados serán reprimidos con reclusión mayor de cuatro a ocho años.

Después de este proceso histórico, la lucha de los grupos LGBTIQ comienza a tener una etapa de mejoras y avances, mostrando una mayor visibilidad en los espacios públicos, organizaciones sociales y culturales. El colectivo empieza a manifestarse por sus derechos, uno de los logros más importantes fue el reconocimiento de la unión de Hecho entre dos personas del mismo sexo en su Art.68 menciona:

La unión estable y monogamia entre dos personas libres de vínculo matrimonial que formen un hogar de hecho, por el lapso y bajo las condiciones y circunstancias que señale la ley, generará los mismos derechos y obligaciones que tienen las familias constituidas mediante matrimonio (Asamblea Nacional, 2008, pág. 31).

Después de que esta medida entrara en vigencia en el año 2014 los grupos y activistas de la comunidad LGBTIQ comenzaron acciones para dar paso a la creación del matrimonio civil igualitario. Las personas del mismo sexo tenían la posibilidad de acceder a la unión de hecho pero no les brindaba los mismos derechos que se le conceden a un hombre y a una mujer, como la repartición de bienes y la adopción que todavía siguen siendo temas tabús dentro de las políticas públicas del país.

Para cambiar estas visiones sesgadas de tradicionalismo y religión de discriminación hacia un grupo específico es necesario que las propias leyes y autoridades de un país acepten y den la misma posibilidad a todas las personas.

Los derechos que rigen en los instrumentos Institucionales de derechos humanos jugaron un papel fundamental para la legalización del matrimonio civil igualitario, las personas del colectivo LGBTIQ con profesiones a fines a la jurisprudencia se apegaron a las normas que dictan estos entes para la legalización del matrimonio en el Ecuador.

Desde todo aspecto social, político y mediático comenzaron un camino para que sea aceptado legalmente el matrimonio igualitario, tomaron en cuenta algunos países que dieron este paso respetando los derechos que tienen como personas y colectivo, se fundamentaron en los logros que tuvieron Chile, Brasil, México, Argentina para tomar esta iniciativa y llegar hasta esta decisión que aporta a la construcción de sociedades más equitativas, igualitarias y libres de discriminación.

### **Posturas sobre el matrimonio civil igualitario**

Para conocer las diferentes posturas que existen alrededor de la temática analizada, nos centraremos en los argumentos de análisis de discurso de Teun A. van Dijk, argumenta que los “[...] enfoques tradicionales acerca del papel de los medios de comunicación en la reproducción del racismo se han centrado en un análisis del contenido: estudios cuantitativos de las palabras o imágenes estereotipadas que representan a las minorías” (Dijk, 1999, pág. 35).

El autor trabajo a lo largo de su obra las bases para entender el discurso desde la relación social e interpersonal de producción y significación de símbolos, el discurso es un objeto amplio de análisis (verbal, escrito, visual). Este tipo de estudio es conocido como análisis crítico del discurso, ayuda a entender problemáticas sociales presentes en las relaciones de política y poder.

El autor propone que “estas estructuras de texto y habla se relacionan sistemáticamente con elementos del contexto social, como el contexto espacio-temporal, los participantes o sus



diversos roles sociales y comunicativos, sus finalidades, su conocimiento y sus opiniones” (Dijk, 1999, pág. 36)

Dichos roles son entendidos como posturas, definiendo dentro del matrimonio igualitario dos posiciones fundamentales, a favor y en contra, que puede traducirse como conservadores y liberales. Estos dos rasgos son los más relevantes y serán visibles, a través del uso y manejo de discurso, en este caso en las entrevistas y videos que se analizarán. Como expone el autor existen una serie de rasgos y posturas ocultas en todo discurso, de donde se puede desprender la incertidumbre o confusión al respecto de posicionarse con un tema.

Es fundamental analizar rasgos tan insignificantes de manera individual, pero que en conjunto establecen las líneas para entender el verdadero significado del discurso. Dentro de este análisis el principal objeto será el poder como elemento dominante, los medios que tienen el poder o la aceptación son quienes reproducen cierto tipo de discurso que se vuelven legitimados.

Por ejemplo, los canales de televisión a favor de la derecha y el conservadurismo quieren mantenerse políticamente correctos mostraran posturas en contra del matrimonio entre homosexuales, los canales que no tienen posturas políticas definidas, en función del poder, para no tener problemas mantendrán posturas intermedias y muy poca argumentadas evitando tratar el tema de manera directa.

Para identificar estos rasgos, Van Dijk (1999) expone que los medios de comunicación y los grupos de poder utilizan cierto tipo de lenguajes, para minimizar a los grupos minoritarios creando estereotipos y características para desacreditarlos dentro de la sociedad. Rasgos como la voz, la postura, el manejo del escenario y la repetición de ciertas palabras aportan para analizar y descifrar cual es la verdadera postura que los sujetos mantienen sobre un determinado tema. En esta investigación se analizarán estos rasgos en los 4 videos que se analizarán de los actores

del matrimonio igualitario. Para entender cuáles son los rasgos repetitivos de la postura a favor y en contra.

## **Metodología**

En esta investigación se realizará un análisis del discurso partiendo de un estudio comparativo entre dos canales de televisión Ecuavisa y Teleamazonas, en los cuales se publicaron varias noticias y entrevistas tras el acontecimiento de la aceptación del matrimonio civil igualitario en el país. Centrándonos en cuatro videos donde se presentan los discursos de la activista Pamela Troya vocera de la campaña “Matrimonio Civil Igualitario Ecuador” y del pastor Arturo Norero partidario de la familia tradicional.

Se decidió trabajar el análisis metodológico enfocado en la televisión, como figura pública, debido a su gran impacto e influencia en los últimos años. Los “peligros políticos inherentes a la utilización cotidiana de la televisión resultan de la particularidad de producir lo que los críticos literarios llaman el efecto de realidad, puede mostrar y hacer creer en lo que muestra. Este poder de evocación es capaz de provocar fenómenos de movilización social” (Bourdieu, 1996, pág. 27).

Las fuentes principales para el análisis, son los videos sobre la aceptación del matrimonio igualitario, que se los saco de las plataformas digitales de cada uno de los canales mencionados. Para complementar la información, se realizará una entrevista al principal asesor jurídico que llevo a cabo la parte legal para la aceptación del matrimonio entre dos personas del mismo sexo en el país, Christian Paula.

La metodología del presente trabajo es cualitativa, porque se basa en la interpretación de los resultados encontrados a lo largo del proceso. Para dicho análisis, se utilizarán como base teórica los lineamientos planteados por Teun van Dijk (1999), donde expone que:

El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la

desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político (pág. 23).

El discurso como forma de construcción social es un punto clave para el análisis de los medios masivos, desde estos se generan roles importantes para transmitir estereotipos culturales, políticos, económicos y étnicos a toda una sociedad. Luego de este proceso los oyentes o receptores juegan un papel primordial al dar o no su aceptación frente a un mensaje determinado, pero es en los medios (tanto en su funcionamiento interno como externo) que se puede evidenciar los mecanismos de poder que tienen mediante el discurso.

Para lograr comparar y exponer dichos mecanismos, se utilizará como herramienta de análisis el método comparativo para estudios cualitativos, dentro de este existen varias aristas desde donde se puede analizar a la información, para este caso en específicos se trabajará bajo el contexto de descubrimiento (análisis de los canales de televisión) y generación de nuevas hipótesis (hallazgo del discurso o postura dominante).

Para Maxwell (1996), los estudios cualitativos o comparativos se distinguen por el método de construcción interactiva entre el argumento teórico y la evidencia empírica. Mientras que para Sartori (1984), el método comparativo tiene como fin la exploración de parecidos y diferencias (Tonon, 2011).

Para realizar este análisis cualitativo se elaboró una matriz de recolección de datos, para comparar similitudes y diferencias encontradas en el manejo de la imagen, el discurso y las posturas presentadas en los cuatro videos seleccionados de los canales de televisión. Para Van Dijk el análisis del discurso debe ser crítico y centrarse en el estudio macro y micro de los actores, por ejemplo, establece que se debe definir la pertenencia del miembro a un grupo (en este caso activista de la comunidad LGBTIQ y religioso o político), luego se debe conocer el uso de su lenguaje, que palabras o que frases usa con más frecuencia. Esto debe ser contrastado

bajo un contexto y estructura social (en el caso de la investigación, el debate surgido a partir de la aprobación del matrimonio igualitario). Para finalizar el análisis el autor añade la exploración hacia las representaciones socio-mentales, por ejemplo, si una persona se considera religiosa, activista, liberal, de derecha o izquierda influye mucho para la aceptación o negación de un discurso.

La aceptación del matrimonio civil igualitario en el país fue uno de los temas más controversiales que los medios de comunicación cubrieron a detalle, tenemos entrevistas que dieron lugar a una aceptación y otras que rechazaban esta postura, pero ambas llegaban a un público. Se tomará en cuenta las posturas que existen en el discurso emitido por los canales Ecuavisa y Teleamazonas con una alta aceptación de los televidentes ecuatorianos.

Los canales escogidos para el análisis tienen un alto rating de aceptación por la población ecuatoriana, en el periodo de junio de 2019 el tema del matrimonio igualitario estuvo en auge, tome este periodo de tiempo para el análisis de los videos de noticias y entrevistas, las primeras fueron obtenidos por las plataformas digitales de YouTube y las entrevistas fueron tomadas desde las páginas oficiales de cada canal. El estudio comparativo dará resultados de las opiniones que generaron los canales y las figuras públicas que decidieron emitir un pronunciamiento en torno a la legalización en el país del matrimonio civil igualitario.

Teleamazonas transmite su segmento de noticias llamada “Los Desayunos: de 24 Horas” una vez al día en la mañana desde las 07h00. Primer video escogido salió al aire el 18 de junio de 2019. Pamela Troya fue la protagonista en este segmento más allá que las miradas estaban sobre ella por ser la promotora de toda la lucha para la aceptación del matrimonio igualitario en el país es líder de una campaña del colectivo LGBTIQ, en su discurso se evidenciaron posturas como: ejercicio de libertad, la discriminación atenta a la constitución, respeto a la ideología religiosas, estas posturas conllevan un enfoque cualitativo.

Ecuavisa transmite su segmento de noticias “Televistazo” que genera contenido netamente informativo con horarios en la mañana desde las 06h00, en la tarde de 13h00 y por último en la noche desde las 19h00, tomando el segundo video de la emisión de la noche el 20 de junio de 2019. Donde el primer mandatario del país Lenin Moreno se expresó sobre el tema, aquí las posturas fueron: la democracia, respeto a la opinión diversa, institucionalidad del país, derechos de los niños y de las familias.

Se puede notar la diferencia que existe entre los discursos emitidos por los medios Teleamazonas el primero por parte Pamela Troya incentivando a la ciudadanía que exista una tolerancia y respeto por la nueva ley que fue legalizada por la Corte Constitucional del país y en Ecuavisa un dialogo más conservador dando alusión a las familias y los derechos de los niños, se dieron palabras de respeto a la decisión tomada.

El segmento de entrevistas y debates que transmite el canal Teleamazonas nombrado “Hora 25” nos da el tercer video emitido el 12 de junio de 2019 por su presentador Andrés Carrión. Como ya se mencionó este espacio es de entrevistas y debates está abierto a cualquier opinión en este caso se contó con el pastor pro familia Arturo Norero el cual emite postura como: la no aceptación a la ley, el matrimonio se rige estrictamente a la iglesia, lo que es normal y lo anormal.

El último video obtenido es de la fecha 19 de junio de 2019 transmitido por el canal Ecuavisa en su segmento “Contacto Directo” en este espacio de entrevistas existen temas coyunturales que se pueden debatir sin ningún problema y abiertamente como fue el caso de Pamela Troya quien fue entrevistada por Estéfani Espín la postura que se encuentra por parte de la activista de los derechos humanos son: garantizar la no discriminación, no generar falsa información, parejas homosexuales deben tener libertad.

Para manejar y analizar estos parámetros se estableció trabajar con una matriz que registre: postura física, palabras más usadas, pertenencia a un grupo, tono de voz, manejo de la proxémica, tiempo de duración del discurso. Se logrará comparar las diferentes posturas encontradas en ambos medios de televisión para luego contrastar datos e interpretar cual es el discurso o postura predominante alrededor de este tema en Ecuador.

## **Resultados**

A lo largo de la investigación se observó el papel regulador de los medios de comunicación (sobretudo canales de televisión) en la opinión, discurso y actitud de la ciudadanía en general. Como objeto de estudio para la comunicación este rol es sinónimo de poder para constituir las estructuras sociales. El tejido social a nivel global funciona en función de los estereotipos que la televisión, prensa y cine exponen a diario, dichos ideales se crean bajo un parámetro regularizador, la cultura dominante o hegemónica.

Es de conocimiento público que la televisión confiere un gran poder simbólico a los gobiernos de turno, los recursos que manejan los estados se hacen visibles en diversos temas periodísticos, donde el “discurso oficial y correcto” tiene un gran nivel de credibilidad y aceptación, desde los aparatos ideológicos hasta la legitimidad de las instituciones, son infinitas las posibilidades que el Estado (como ente regulador de un grupo específico) encuentra para gobernar y ejercer poder sobre la forma de vida.

La televisión como medio de comunicación tiene un evidente grado de censura y control externo, que surge a partir de los ideales y discursos de los grupos de poder (políticos, empresarios, bancarios). En el caso de Ecuador, durante años la televisión estuvo controlada por las familias adineradas de la elite que a su vez eran banqueros, empresarios o políticos y usaban este medio de comunicación como un puente para perpetuar el discurso e ideología que querían unificar en la sociedad.

En el caso específico del debate sobre el matrimonio igualitario en Ecuador, presenciado en los dos canales más grandes (Ecuavisa y Teleamazonas) se puede evidenciar claramente la influencia en la construcción de la opinión pública y el abordaje mediático a partir de intereses propios. En el siguiente análisis del discurso, expresado a través de 4 matrices se mostrarán las



principales posturas discursivas que la televisión reproduce en la sociedad sobre el tema. Hay que conocer que el Ecuador es un país sumamente religioso, que guarda rasgos profundos del tradicionalismo católico, durante años estuvo influenciado desde la legislación del Estado hasta la creación de contenidos informativos y educativos.

Para conocer las diferentes posturas de un tema que sigue siendo tabú en el país hay que partir de la percepción e interés propios del canal o medio de comunicación. En este caso, para hablar del matrimonio igualitario los dos canales de televisión (Ecuavisa y Teleamazonas), trataron de mostrar imparcialidad, a pesar de que ambos canales en repetidas ocasiones expusieron su apoyo y favoritismo por el actual gobierno.

### **Postura del presidente Lenin Moreno**

Se evidencia que, en la intervención de un minuto con cincuenta segundos, de Lenin Moreno el 20 de junio de 2019 en cadena nacional retransmitido por Ecuavisa, su postura es rígida y se mantiene todo el tiempo sentado, usa escasamente sus manos para ejemplificar sus palabras o frases y trata de usar un tono de voz sereno, que suena bastante fingido. Dentro de su intervención discursiva recalca los valores y el respeto por las instituciones del Estado (educativa, judicial y religiosa), no lo hace de manera explícita sino más de manera superficial, al repetir en varias ocasiones “derecho a la familia” y “defender los valores y creencias de la patria” (ver anexo 1).

La intervención televisiva del actual presidente inicia aclarando que dejara de lado sus propias creencias, el discurso como tal evidencia muchos sesgos ideológicos, a pesar de ser un hecho jurídico y de derechos humanos, no se pudo tratar de esa forma debido a la gran influencia tradicionalista y religiosa dentro del Ecuador. Este suceso se explica a partir de la pertenencia de los individuos a grupos sociales específicos, en el caso del actual presidente ecuatoriano, a

pesar de legislar en un país laico, sus posturas, acciones, valores e ideología corresponden a un grupo social religioso, conservador y de derecha.

Dicha interacción como se ha expuesto, tiene mayor validez cuando la fuente de información, en este caso Lenin Moreno, pertenece a un grupo específico (partido político Alianza País), es una fuente confiable (presidente de la república) y tiene un atractivo (partidario de los derechos humanos y de los valores religiosos) para la audiencia, a pesar de que en los últimos meses fue un personaje bastante criticado mediáticamente existen un gran grupo de ciudadanos que sigue valiendo el discurso presidencial de Moreno como unánime, correcto y acertado.

Se conoce que el actual presidente tiene poca acogida por parte de la ciudadanía, su discurso fue potente para los sectores más conservadores, a lo largo de su intervención en cadena nacional mencionada en repetidas ocasiones que los valores familiares y la familia tan característica del país, seguirá siendo preocupación principal del gobierno. A pesar de ser una noticia de índole social, jurídica y de derechos humanos el mandatario se enfoca en hablar hacia la sociedad convencional y no para apoyar a la comunidad LGBTIQ. Su discurso claramente evidencia un sesgo ideológico, donde pone mayor peso a sus valores y creencias que a la legislación que hace justicia para una minoría.

Dentro del tema del matrimonio igualitario, muchos fueron partidarios de la postura del presidente “respeto, pero no comparto”, ni si quiera han intentado informarse más sobre el tema o investigar acerca de las garantías constitucionales se han sesgado con ese discurso de invalidación hacia a un grupo minoritario (comunidad LGBTI), catalogándolos como lo malo, lo extraño, lo diferente, lo anormal; constatándolos frente a un grupo mayoritario (creyentes o religiosos) validados socialmente.

Es así que el discurso se convierte en una herramienta para la reproducción del racismo y estereotipo, en repetidas ocasiones tanto en televisión como en la prensa escrita, las figuras clave del debate sobre el matrimonio igualitario Pamela Troya (activista y vocera) y Cristian Paula (abogado), han expresado que los medios han dado mayor importancia al discurso opositor, religioso y sesgado que mantiene una opinión negativa sobre el tema en lugar de centrarse en el debate real y hablar con especialistas, juristas y activistas que conocen de primera mano la situación de derechos y garantías legales para la comunidad LGBTI en el país.

El presidente Moreno, utiliza un discurso oficial (paternalista y tradicional) para esconder o disfrazar la verdadera preocupación que existe alrededor del tema de la homosexualidad: libertad sexual, adopción homoparental y garantías legales de la comunidad; llevando la atención hacia el debate vacío y demagógico que antepone la religión, los valores, la patria y el futuro de los niños (expuestos como seres indefensos) a la igualdad de derechos que poseen todos los individuos ante la ley

### **Postura del pastor Arturo Norero**

Reforzando esta idea, la intervención del pastor cristiano Arturo Norero en el canal de Teleamazonas en el segmento desayuno 25, estuvo llena de discursos dogmáticos y religiosos. Su actitud dentro de los 50 minutos que duró el programa fue satírica e irónica, el pastor valía sus argumentos de frases fuera de lugar y de datos difíciles de contrastar. Por ejemplo, decía que: “lo que nos han ensañando en las instituciones educativas de respeto y valores”, “yo los amo muchísimo a esos gays, lesbianas, *queers*, pero no creo que deberían tener privilegios”, este tipo de comentarios sacados de lugar no aportaban a un debate real acerca del matrimonio igualitario, donde se encontraban también 2 activistas de la comunidad LGBTI que se sentían atentados con las palabras y burlas del pastor.

Evidentemente, su discurso era muy pobre en argumentos, trataba de sacar a Dios como respuesta en cada momento, afirmaba que Ecuador es un 90% católico o cristiano y que se debería poner en consulta popular la aprobación o no del matrimonio igualitario y que los mandatarios deberían hacer lo que el pueblo quiera y lo que sea mejor para los niños y futuras generaciones.

Se desconoce la cantidad total de adeptos a la religión católica cristiana en el país, pues en los últimos años con los escándalos de la iglesia muchos fieles han dejado la doctrina, aun así, en el país el doble discurso de la buena moral y valores cristianos sigue siendo muy popular. Por esta razón, varios grupos cristianos, evangélicos y religiosos en el país tuvieron una respuesta positiva luego de la intervención del pastor en la televisión, mostrando apoyo a través de redes sociales y marchas pro vida organizadas por diferentes grupos.

La postura del pastor Arturo Norero (ver anexo 2) al igual que le presidente Moreno, es muy superficial y está llena de sesgos y estereotipos de género. Para la producción nacional es realmente lamentable contar con intervenciones de más de 20 minutos donde se solo se puede escuchar insultos disfrazados, abuso de poder y sesgos ideológicos, hasta el punto en el que el pastor llegó a comparar la homosexualidad con la pedofilia y zoofilia, esto realmente es un problema pues si bien este tipo de discurso de odio se reconoce fácilmente en la academia o espacios más críticos, en la cotidianidad es muy difícil que todas las personas lo asuman como tal, más bien le otorgan automáticamente validez sin confrontarlo o investigar más a fondo, atribuyendo a que el atractivo y credibilidad de la fuente es suficiente para que sea correcto.

## **Postura de la activista Pamela Troya**

Desde una visión completamente distinta, la intervención de la activista y vocera de la campaña Matrimonio Igualitario en el Ecuador, Pamela Troya, mantuvo dos entrevistas en Teleamazonas y Ecuavisa donde utilizo argumentos legales, históricos, jurídicos y en materia de derechos humanos para hablar sobre el tema.

Su primera entrevista (ver anexo 3), mantuvo un dialogo con la periodista Janneth Hinostroza en Teleamazonas, donde se abordaron los ámbitos legales de la importancia de la aprobación del matrimonio igualitarios, exponiendo que frente a la ley la unión de hecho y el matrimonio no aseguran las mismas garantías legales a las dos personas involucrados.

Troya fue firme y enérgica en sus intervenciones, manteniendo siempre sutileza y tranquilidad, a pesar de que en varias ocasiones la entrevistadora trata de orientar el debate hacia un tema político ideológico la activista se mantuvo firme y expuso solo razones argumentadas. Su corporalidad también apoyo mucho al discurso, usaba las manos todo el tiempo para ejemplificar sus palabras y volver la conversación más dinámica.

Aclaró en varias ocasiones cuando algo dentro de su intervención era netamente opinión personal para no generar malos entendidos, cosa que no se vio dentro de los discursos del presidente ni del pastor. Por ejemplo, recalcó que desde su opinión: “este es un hecho sin precedentes en el Ecuador”, “estamos haciendo el país un poquito más igualitario”. A pesar de que ella al igual que los otros actores sociales, pertenece a un grupo o comunidad específica, trato todo el tiempo de utilizar argumentos válidos y menos sesgos ideológicos, mientras el pastor Norero decía que el matrimonio igualitario era un “privilegios para los gays”, Troya afirmaba que es un derecho y garantía constitucional que no se le puede negar a cualquier

persona y que está respaldada en la Constitución ecuatoriana y en varias instituciones jurídicas a nivel internacional.

### **Contexto del Matrimonio Igualitario**

Por último, para contrastar a todos estos actores y discursos se realizó una entrevista al abogado Christian Paula, miembro del colectivo Pakta, quienes se involucraron a lo largo de todo el proceso jurídico para el matrimonio igualitario. Su discurso lógicamente estaba fuertemente ligado a las concepciones e ideologías de lucha social y de género, que responden a una propia esfera social. A pesar de esto, sus razones y argumentos tienen mucho más peso e información detrás, pues la lucha del colectivo LGBTI y la búsqueda del matrimonio igualitarios han sido procesos históricos y sociales dentro del país, llenos de enfrentamientos hacia el poder, los medios y la ciudadanía en general.

Cristian Paula participo en el mismo programa de Teleamazonas donde estuvo el pastor Arturo Norero y expresa:

Tuvimos un acoso indirecto, en el programa Hora 25 sobre el matrimonio igualitario hay se reflejan cuáles son las posiciones sociales y religiosas y también lo malo que los medios de comunicación manejaban el tema, yo debatí en ese programa y mis interlocutores eran pastores, entonces no es un interlocutor para un debate ni siquiera me pusieron a un abogado constitucionalista como para debatir, entonces yo que debato con el pastor porque va a ser un tema legal con un tema religioso en un estado laico (Paula, 2019).

Para el abogado este debate mediático nunca se tomó con la seriedad del caso que esperaba la comunidad LGBTI, pues los enfrentamientos televisivos terminaban siempre en una lucha

ideológica y religiosa que opacaba el verdadero tema de importancia, la difusión y conocimiento de la aprobación del matrimonio igualitario. Lo que realmente buscaban los activistas y miembros de la comunidad LGBTI, era visibilizar la realidad legal del país y los derechos humanos que se estaban atentando al querer volver inconstitucional un hecho que corresponde a todas las personas.

Hubo una campaña mediática muy fuerte cargada de prejuicios y estigmas en contra de la población LGBTI sobre todo liderada por Ecuavisa en el programa Contacto Directo durante todo el mes de junio e inicios de julio paso un mes todos los días hablando pestes del matrimonio igualitario y cuando salió la sentencia hablaron pestes e incoherencias y se inventaban cosas para decir que la sentencia era ilegal por ejemplo en temas jurídicos decían que la sentencia se aprobó por cinco de nueve votos según Ecuavisa y sus abogados decían que la sentencia debía votarse por siete votos no cinco y lo que no leyeron fue todo el contexto de lo que ellos estaban diciendo los casos que se necesitan siete votos es para una sentencia de interpretación de la constitución en materia orgánica son interludios legales pero que trataron de confundir a la población (Paula, 2019).

Esta campaña de desinformación y desprestigio que surgió a partir de los debates entre actores sociales en los principales medios de comunico genero inmediatamente el rechazo de la ciudadanía a informarse más del tema y a seguir el debate a través de otros actores, como activistas, abogados especializados e instituciones internacionales (como la Corte Interamericana de Derechos) quedo totalmente descartado y más bien se enfocaron solo en dar seguimiento a las canales tradicionales. El problema fue “el cerco mediático conservador de los medios de comunicación comerciales, los medios de comunicación alternativos nos daban

espacios más libres menos prejuiciosos, más amables, más neutros como Radio Purpura, en red, la Wambra Radio daban espacios más plurales sin prejuicios” (Paula, 2019).

Lastimosamente estos medios alternativos, tienen poca acogida por la ciudadanía en general, su público principal son jóvenes, estudiantes y activistas, mientras que el resto del país sigue consumiendo la información solo desde las “fuentes oficiales” esto género que el tema del matrimonio igualitario se quede en un simple debate ideológico y religioso y no se lo reconoció como un hecho de trascendencia en igualdad y derechos en el Ecuador.



## **Conclusiones**

A pesar de que el matrimonio igualitario es un hecho legal en el país y por derechos constitucional no se le puede negar a ninguna persona, la postura más mediatizada y difundida, que se ha popularizado y legitimado, por la intervención de actores con validez social, ha sido en contra, afirmando que el matrimonio es un hecho legal solo entre hombre y mujer. Medios de comunicación y actores sociales, como el presidente de la república y un reconocido pastor religioso, han expresado abiertamente en sus intervenciones un discurso de rechazo y disgusto por este tema, exponiendo argumentos basados en valores religiosos, convirtiendo un hecho legal en una discusión ideológica.

En los cuatro videos analizados, de los actores principales dentro de este debate, solo Pamela Troya y Cristian Paula utilizan términos jurídicos y palabras dentro de su discurso que centran en el debate en tema de derechos humanos, igualdad y lucha contra la discriminación. Los demás actores, presidente Moreno y pastor Norero, se quedan en un discurso dogmático, escaso de argumentos racionales, tradicionalista y religioso al convertir un hecho constitucional en una lucha por defender lo que se define por la hegemonía como normal: “los valores de la religión y la familia”.

Como hecho comunicativo, el abordaje mediático de este debate en los dos canales televisivos más importantes en el país (Teleamazonas y Ecuavisa) esta sesgado por el discurso religioso, debido a la postura ideológica y al tratamiento del hecho noticioso (la aprobación del matrimonio igualitario) se toma con un acto de discusión social y no jurídica. No se dio la importancia debida a los verdaderos protagonistas, se sacó de contexto el hecho, al llamar al debate a pastores y religioso que no aportaron nada más que discursos influenciados fuertemente por sus creencias personales, en repetidas ocasiones los invitados a entrevistas y debates

televisivos, tanto en Ecuavisa como Teleamazonas fueron figuras religiosas, pastores y abogados conservadores a debatir. Para la representación de la comunidad homosexual no se buscó ningún vocero o activista de la comunidad LGBTIQ para las entrevistas, solo manejaron como figuras mediáticas a Pamela Troya y Cristian Paula, dándoles escasos segmentos de intervención y confrontándolos con el tema ideológico y religioso. Por ejemplo, en Desayuno 25, Cristian Paula habla apenas 8 minutos, mientras que el pastor Norero habla alrededor de 12 minutos y siempre interrumpe a las demás intervenciones como se puede observar el video subido al canal de YouTube de Ecuavisa. Esto demostró de manera implícita la verdadera postura ideológica y discursiva de los canales de televisión, dando preferencia a discursos y personajes enfocados en la religión y el tradicionalismo.

A pesar de que ambos canales televisivos dieron espacios a todos los actores sociales para hablar del matrimonio igualitario, Teleamazonas buscaba siempre orientar las intervenciones hacia una discusión política, ideológica y religiosa llegando al punto de preguntar y confrontar a la activista Troya sobre su posición política y sus creencias religiosas. Por otra parte, Ecuavisa trato de respetar el espacio de debate, buscando dar igualdad de condiciones con los tiempos de intervención, lamentablemente los actores sociales (pastores religiosos y abogados conservadores) trataban de acaparar toda la atención interrumpiendo las intervenciones de los activistas de la comunidad LGBTIQ.

Este análisis no busca hacer ningún tipo de valoración o juicio personal, son los hechos comunicativos y discursivos que dejan en claro que los medios de comunicación locales (sobre todo los canales de televisión) siguen funcionando bajo ciertas dinámicas de poder y legitimidad que se basan en valores religiosos y la herencia tradicionalista, no es de interés demostrar que estas características sean buenas o malos, simplemente este análisis buscaba volver visible la

postura que muchas veces se vuelve camaleónica dentro del manejo de la información y los discursos en los canales de televisión y en los medios que se consumen. Evidentemente esto es resultado de una herencia cultural dentro de un país que históricamente ha tomado el poder de la iglesia como referente para legislar el Estado y la vida social, tanto pública como privada.

Este proceso mediático que se generó en el mes de junio de 2019, a partir del debate y aprobación del matrimonio igualitario generó opiniones divididas dentro del país, que se reflejaron en diversas plataformas digitales, prensa escrita, televisión y hasta movilizaciones organizadas (como marchas y protestas).

En la actualidad con el evidente retorno a la derecha de varios países en Latinoamérica no es casualidad que los actores sociales más mediatizados sean pastores, religiosos, pro vidas y conservadores, se vuelven parte de la esfera social y se convierten en generadores de opinión pública. A su vez, apoyan y legitiman los discursos sesgados respecto al tema de igualdad y derechos humanos generando discriminación contra grupos minoritarios con ideologías de cambio, transgresión a la heteronormativa y liberales en temas de sexualidad. Fortaleciendo así la opinión pública que respalda los abismos culturales y mediáticos.

El sesgo cultural y poco interés de nuestros propios medios de comunicación dictaminaron el camino para el debate social, manteniendo la especulación, la desinformación y el desprestigio hacia la comunidad LGBTIQ. Dejando claro que el Ecuador todavía tiene mucho por recorrer en materia de producción audiovisual en temas como igualdad, libertad sexual y derechos humanos. Al emitir los contenidos los dos canales tratan el tema de manera objetiva, pero mientras siguen avanzando con el diálogo se ven posturas muy marcadas por los actores sociales, tratan siempre de desviar el tema de un hecho legal judicial hacia una discusión ideológica.

Otro aspecto muy importante dentro de este análisis fue el abordaje comunicacional que los medios de comunicación le dieron al tema. El mensaje (aprobación del Matrimonio Igualitario para asegurar la igualdad de derechos en Ecuador) nunca fue el fin u objetivo que los medios quisieron trabajar, desde su propia estructura siguen bajo los parámetros de la heteronormativa y la hegemonía de una cultura y unos valores (en este caso religioso) que son las directrices que guían la toma de decisiones políticas y sociales de las esferas de poder (medios, gobierno, iglesia).

Para finalizar, el aporte más importante de esta investigación es relevancia socio-cultural de difusión de discursos de los diversos actores sociales, para llegar a un grado de análisis crítico del discurso es necesario que se sigan posibilitando espacios mediáticos para el debate, a pesar de que se deben todavía corregir muchas falencias es un avance que se haya entrevistados a activistas lesbianas y gays, profesionales y especialistas de la comunidad LGBTIQ para hablar de sus propias realidades.

## Referencias

- Abedel, E. (2017). *EL GÉNERO EN LA FAMILIA: ¿BUSCANDO LA ESTRUCTURA DEL SISTEMA?*
- Acosta, D. S. (2016). *LA EQUIDAD DE GÉNERO EN EL DESORDEN DE LA VIOLENCIA*. Universidad Autónoma de Nayarit.
- Aguado, J. (2004). *INTRODUCCIÓN A LAS TEORÍAS DE COMUNICACIÓN Y LA INFORMACIÓN*. Murcia: Universidad de Murcia. Obtenido de [https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%20a%20las%20Teorias%20de%20la%20Informa%20\(20\)/TIC%20texto%20guia%20completo.pdf](https://www.um.es/tic/Txtguia/Introduccion%20a%20las%20Teorias%20de%20la%20Informa%20(20)/TIC%20texto%20guia%20completo.pdf)
- Aguiar, J. S. (2018). *RELACIONES DE GÉNERO EN EL MODELO DE FAMILIA*.
- Barrantes, R. (1999). *La investigación: un camino al conocimiento*. 9968310301.
- Benalcaázar, P. (2018). *El derecho humano al matrimonio igualitario en Ecuador*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6455/1/T2765-MDHEE-Benalcazar-El%20derecho.pdf>
- Bourdieu, P. (1996). *Sobre la televisión*. Barcelona: Anagrama. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/0834/c6d283d8f81998aa502f53f5f779e7f83f27.pdf>
- Butler, J. (2006). *Deshacer el género*. Barcelona: Paidós. Obtenido de <https://www.caladona.org/grups/uploads/2014/02/butler-judith-deshacer-el-genero-2004-ed-paidos-2006.pdf>
- Butler, J. (2012). *"¿El parentesco siempre es ya heterosexual?"*. Virginia Law.
- Cabanellas, Guillermo. (2013). *Diccionario Jurídico Elemental*. Obtenido de <https://www.academia.edu/19327120/DICCIONARIO-JURIDICO-ELEMENTAL-GUILLERMO-CABANELLAS>
- Castellanos, G. (2016). *Perspectivas Femenistas y psicoanalítica sobre la identidad., "Genero e Identidad"*. Obtenido de <http://www.bdigital.unal.edu.co/1384/3/02CAPI01.pdf>
- Chomsky, N. (1990). *El control de los medios de comunicación*.
- Código Civil ecuatoriano. (2012). *Artículo 103*. Quito .
- Código del Derecho Canonico . (1918). *Parte de los Sacramentos*. Obtenido de [http://www.vatican.va/archive/ESL0020/\\_P3T.HTM](http://www.vatican.va/archive/ESL0020/_P3T.HTM)
- Comercio, E. (2015). *Asamblea formaliza la unión de hecho*. Quito: El Comercio. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/asamblea-union-hecho-divorcio-matrimonios.html>

- Comercio, E. (2019). *Corte Constitucional aprueba matrimonio civil igualitario en Ecuador*. Quito: El Comercio. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/corte-constitucional-aprobacion-matrimonio-igualitario.html>
- Constitucion de la Republica del Ecuador. (2008). *Art. 32*. Obtenido de [http://www.derecho-ambiental.org/Derecho/Legislacion/Constitucion\\_Asamblea\\_Ecuador\\_4.html](http://www.derecho-ambiental.org/Derecho/Legislacion/Constitucion_Asamblea_Ecuador_4.html)
- Constitución Política Ecuador. (2014). *CODIGO CIVIL (LIBRO I)*. Obtenido de [https://www.aguaquito.gob.ec/sites/default/files/documentos/libro\\_i\\_0.pdf](https://www.aguaquito.gob.ec/sites/default/files/documentos/libro_i_0.pdf)
- Diccionario Real Academia de la Lengua. (2017). *Genero y Familia*. Obtenido de <https://dle.rae.es/?w=diccionario>
- Dijk, T. (1999). *El análisis crítico del discurso*. Barcelona: Anthropos. Obtenido de <http://www.discursos.org/oldarticles/El%20an%20lisis%20cr%20EDtico%20del%20discurso.pdf>
- Domínguez, A. G., Fama, M. V., & Herrera, M. (2010). Matrimonio Igualitario y Derecho Constitucional de Familia. En A. G. Domínguez, M. V. Fama, & M. Herrera, *Matrimonio Igualitario y Derecho Constitucional de Familia*. Buenos Aires: Ediar.
- Foucault, M. (1992). *El dispositivo de poder como medio de poder*. ISSN: 1130-8001.
- Gilden, L. (2017). *"En el borde del margen: activismo de las mujeres en Ecuador". Estudios de las Mujeres. 46 - a través de EBSCO Host*. Quito.
- Hovland, C. (1953). *Comunicación y persuasión*.
- Jelin, E. (2014). *Pan y afectos. La transformación de las familias*.
- Lewin, K. (1951). *Field theory in social science: Selected theoretical papers*. New York.
- M, F. D. (2007). LA DIVERSIDAD SEXUAL Y LOS RETOS DE LA IGUALDAD Y LA INCLUSIÓN. En F. D. M. MEXICO: C. N. Discriminación.
- MAIGRET, E. (2005). LA CUESTIÓN DEL INDIVIDUALISMO . En E. MAIGRET, *SOCIOLOGÍA DE LA COMUNICACIÓN Y DE LOS MEDIOS* (pág. 483). BOGOTÁ: FONDO DE CULTURA ECONÓMICA .
- Marcela, L. (1996). La perspectiva de género . En L. Marcela, *Género y feminismo. Desarrollo humano y democracia* (pág. 38). España: horas y Horas .
- Marx, K. (1967). Para una crítica marxista de los medios de comunicación. En K. Marx, *Mass Media* (pág. 4).
- McDOWELL Linda. (2014). *Género, identidad y lugar. Un estudio de las geografías feministas. Cátedra Universitat de Valencia*. Madrid, España: Instituto de la Mujer.
- Moya, M. (s.f). *Persuació y cambio de actitudes*.

- Sandoval, C. (2014). *Matrimonio Civil Igualitario: La Nueva Normativa*. Quito: Universidad San Francisco de Quito. Obtenido de <http://repositorio.usfq.edu.ec/bitstream/23000/3328/1/110941.pdf>
- Tapia, T. (s.f). *Elementos claves para entender la sentencia 11-18-CN/19*. Quito: Derecho Ecuador. Obtenido de <https://www.derechoecuador.com/matrimonio-civil-igualitario>
- Tonon, G. (2011). *LA UTILIZACION DEL METODO COMPARATIVO EN ESTUDIOS*. Salvador: Universidad de Palermo. doi:1 5 1 4 - 9 3 3 1
- unwomen. (s.f). "*Promoción de la igualdad de género: prácticas prometedoras - Capacidades y recursos mejorados - Ecuador*". . 2018: [www.unwomen.org](http://www.unwomen.org). .
- Villalba, M. F. (2018). *Matrimonio Civil Igualitario en Ecuador* Campaña "Amor Torna sol: *Matrimonio Civil Para Todos*". QUITO.
- Wittig, Monique. (1999). *París, la política y otras historias*. París: P.O.L.
- Paula. C, 2019. Entrevista al abogado Cristian Paula por Madhelin Gallardo. Quito- Ecuador.

## Anexos

### Anexo 1. Postura del presidente Lenin Moreno

Canal de televisión: Ecuavisa		Fecha de transmisión: 20-06-19		Actor social: presidente Lenin Moreno	
Postura	Palabras más utilizadas	Pertenencia a un grupo social	Tono de voz	Manejo de la proxémica	Duración de la intervención
Sentado	Institución	Partido Político Alianza País	Sereno	Muy poco uso, solo utiliza manos y hombros al estar sentado	1:50 minutos
Uso continuo de las manos	Respetar, respaldar, respeto				
	Derecho a la familia				
	Llamado al debate				
	Defender				
	Creencias				

Elaborado por: Madhelin Gallardo



## Anexo 2. Postura del pastor Arturo Norero

Canal de televisión: Teleamazonas		Fecha de transmisión: 11-06-19		Actor social: pastor Arturo Norero	
Postura	Palabras más utilizadas	Pertenencia a un grupo social	Tono de voz	Manejo de la proxémica	Duración de la intervención
Sentado	Mis creencias, hacer respetar la ley como Dios manda	Iglesia Casa de Oración Dile a un Amigo	Satírico	Expresa con energía cada palabra a través del uso de las manos, vocaliza de manera exagerada, casi gritando, vociferando	Del total de la entrevista de 52 minutos el pastor intervino por 11: 6 minutos
Uso continuo de las manos	Introducir filosofía		Enérgico		
	Un país que ama a Dios y ama a la familia		Burlón		
	Van en contra de lo natural		Desafiante		
	Es respetable, pero imponer no				
	Defender colectivamente				
	Con todo respeto				
	Son privilegios				

Elaborado por: Madhelin Gallardo

### Anexo 3. Postura de la activista Pamela Troya

Canal de televisión: Teleamazonas		Fecha de transmisión: 18-06-19		Actor social: activista Pamela Troya	
Postura	Palabras más utilizadas	Pertenencia a un grupo social	Tono de voz	Manejo de la proxémica	Duración de la intervención
Sentada	Lucha, Derechos, Orientación sexual	Activista LGBTIQ del movimiento Matrimonio Igualitario en Ecuador	Sutil y firme	Gran uso del espacio para ejemplificar sus frases a través de las manos	13:16 minutos
Uso continuo de las manos	Acciones legales jurídicas		Enérgica		
	Atenta contra la constitución		Firme		
	Discriminación / económica		Segura		
	Familia / Hogar		Confiada		
	Un país un poquito más igualitario		Tranquila		

Elaborado por: Madhelin Gallardo

#### Anexo 4. Postura de la activista Pamela Troya

<b>Canal de televisión:</b> Ecuavisa segmento Contacto Directo		<b>Fecha de transmisión:</b> 19-06-19		<b>Actor social:</b> activista Pamela Troya	
<b>Postura</b>	<b>Palabras más utilizadas</b>	<b>Pertenencia a un grupo social</b>	<b>Tono de voz</b>	<b>Manejo de la proxémica</b>	<b>Duración de la intervención</b>
Sentada	Los Derechos, Orientación sexual, no se consultan	Activista LGBTIQ y vocera del movimiento Matrimonio Igualitario en Ecuador	Sutil y firme	Gran uso del espacio para ejemplificar sus frases a través de las manos	13:16 minutos
	La Corte Interamericana ha sido categórica		Enérgica		
	No existe conflicto de interés		Firme		
	Habla de igualdad no discriminación		Segura		
	Una interpretación de la Constitución		Confiada		
	Un país un poquito más igualitario		Tranquila		

Elaborado por: Madhelin Gallardo

## **Anexo 5. Entrevista a Christian Paula abogado de la fundación Pakta**

### **Madhelin Gallardo:**

Nos encontramos con Christian Paula uno de los seis abogados que llevo a cabo el caso para la legalización del matrimonio civil igualitario en el país

**Madhelin Gallardo:**

¿Cómo influyo el caso de Pamela Troya y Gabriela Correa en el proceso de la legalización del matrimonio igualitario?

**Christian Paula:**

-El caso de Pamela es importante en una primera etapa del proceso, pero con ellas no se obtuvo el resultado final, vamos al año 2013, en este año una coalición de organizaciones LGBT se crea, esta se llamaba igualdad de derechos “YA” y esta organización luego va a pasar hacer lo que era la organización matrimonio civil igualitario YA, esta coalición de organizaciones comienzan a sustentarse de lo que estaba sucediendo en Argentina, vino un activista importante argentino a Ecuador, Bruno Bimbi él les ayuda a los activistas de esa época dando ideas y aportaciones de lo que hicieron en argentina para ver si les conviene o no, en ese contexto la pareja de Pamela Troya y Gabriela Correa son las que deciden iniciar el proceso afrontando su relación, sus nombres y sus caras en la exigencia del matrimonio igualitario, ellas son la primera pareja en el Ecuador que le exigen directamente al Registro Civil en el año 2013 que les case y el Registro Civil les recibe los papeles pero les da una negativa y ellas comienzan un proceso judicial constitucional que se llama acción de protección, pierden en primera instancia, pierden en segunda instancia con argumentos tan absurdos como que una de las sentencias dice que no se puede aprobar el matrimonio civil igualitario porque el Ecuador al ser un país conservador donde la constitución se habla de Dios se asume que es el Dios Cristiano y por esta razón no se puede dar les niegan y ellas interponen su acción la suben a la Corte Constitucional y la Corte Constitucional admite el caso en el 2014 pero ese caso hasta la fecha no es resuelto, políticamente hablando que paso en el Ecuador, el gobierno de Correa fue muy claro en sus expresiones públicas que él no apoyaba el matrimonio igualitario y eso provoco que los jueces de esa época también tengan una tendencia y por eso todo quedo ahí pero mientras correa decía eso también tenía una ala LGBT pro-Correa que es toda la ala LGBT liderada por Dayan Rodríguez, ella comienza unas campañas que se llaman Unión Civil YA copiándole al

matrimonio pero con la unión por eso desde el año 2008 en el Ecuador se permitía la Unión de hecho entre parejas del mismo sexo lo que ella trataba de hacer por orden de Correa era generar una campaña mediática y publicitaria que diga que la unión de hecho garantiza los mismos derechos que el matrimonio entonces que no era necesario que la población LGBTI exija el matrimonio, ese era el contexto político de la época hasta que Correa sale del mandato en el año 2017 durante el año 2016 y 2017 en la Corte Interamericana de Derechos Humanos estaba sucediendo algo interesante que Costa Rica le subió una consulta a la Corte Interamericana de cómo interpretar la convención Americana sobre derechos humanos en tema de identidad y género y matrimonio igualitario esa consulta la corte la resuelve y la hace publica en enero de 2018, entonces en esta fecha aparece la fundación Pakta que yo presido, en la Fundación Pakta lo que hacemos es comenzar a crearnos una estrategia ya con la opinión consultiva como un instrumento vinculante, para exigir al estado ecuatoriano que reconozca el matrimonio igualitario lo que hicimos desde enero hasta junio del 2018 fue conseguir a ocho parejas del mismo sexo reales es decir que convivan que tengan relaciones estables y que quieran apoyarnos en el proceso porque no todos querían casarse pero si apoyar en el proceso.

**Madhelin Gallardo:**

¿Por qué escogieron el matrimonio igualitario si tienen los mismos derechos que realizando una unión de hecho?

**Christian Paula:**

-Nosotros nunca hemos dicho que es lo mismo, esa organización con esa activista que te mencione era la que decía que era lo mismo porque hay muchas diferencias claras a la unión de hecho y el matrimonio por ejemplo la forma de disolución el tema de los bienes el acceso, la unión de hecho vale más que casarte, por ejemplo.

**Madhelin Gallardo:**

¿Qué significa PAKTA?

**Christian Paula:**

-Pakta significa igualdad en quechua somos un grupo de seis abogados cinco abogados y una abogada que nos organizamos para defender casos de discriminación y violencia de la población

LGBTI y nosotros solo atendemos desde el tema jurídico legal, nosotros comenzamos a preparar el terreno para iniciar los juicios y lo que hicimos fue estar claros que la Corte Interamericana de Derechos Humanos ya emitió un dictamen que es vinculante para el Ecuador y con eso ya podíamos manejarnos más fácil en lo jurídico en el país y fue ahí cuando conseguimos a las ocho parejas dentro de estas existían parejas de lesbianas de gays trans habían varios perfiles todas parejas reales, resulta que en junio de 2018 la Corte Constitucional Ecuatoriana publicó la sentencia del caso de Satia de una niña que tiene dos madres y ellas quieren que la niña sea registrada con sus apellidos de las dos y este caso sale la sentencia en junio de 2018 y en esa sentencia la Corte Constitucional dice que la opinión consultiva 24 que es este instrumento de la Corte Interamericana de Derechos Humanos es obligatorio y vinculante para el Ecuador por lo que ya teníamos tanto el instrumento internacional como el nacional para comenzar estos procesos de matrimonio igualitario y comenzamos con las ocho parejas en solicitarle al Registro civil de manera directa, cada pareja a través de los abogados de la organización que vayan pidiendo que se les permita casar y progresivamente les fueron diciendo no y comenzamos hacer los procedimientos judiciales por vía constitucional es decir presentamos acciones de protección por cada uno de los casos y la mayoría tuvo respuestas negativas salvo dos casos el uno que una jueza de lo civil le subió a consulta a la Corte Constitucional y el otro a la Corte Provincial de Pichincha y la consulta a la Corte Constitucional sobre si se debía aplicar la opinión consultiva 24 de la corte interamericana y esos son los dos casos que llegan en marzo y mayo del 2019 a la Corte Constitucional y bajo el paréntesis sobre que la Corte Constitucional cambio en febrero de 2019 cambio de jueces entonces eran otras personas que estaban resolviendo los casos en la Corte Constitucional no los mismos jueces de la época de Correa y con este antecedente nos llaman a la primera audiencia en marzo y la segunda audiencia en mayo de 2019 del segundo caso y los otros seis casos terminaron en la Corte Provincial y en la Corte Constitucional resolviendo estos dos casos emite su sentencia el 12 de junio del 2019 aceptando y reconociendo el derecho al matrimonio civil igualitario y la sentencia tiene vigencia un mes después, a partir del 12 de julio las parejas del mismo sexo comenzaban a casarse y a registrar sus matrimonios porque no solo el hecho de irse a casar sino existieron parejas que registraron sus matrimonios que lo habían celebrado en otros países por ejemplo Argentina en México, en España y que los legalizaron en el Ecuador por lo que el caso de Pamela Troya y Gabriela Correa en esta última fase no aportó porque ese caso sigue estancado.

**Madhelin Gallardo:**

¿La organización bajo que normas se sustentó para el proceso de legalización del matrimonio igualitario?

**Christian Paula:**

-Nosotros nos sustentamos en la Constitución del Ecuador nos sustentamos en los artículos que hablan de no discriminación y los que dicen que los instrumentos internacionales de derechos humanos son de directa e inmediata aplicación son como los dos más grandes argumentos a nivel constitucional nacional pero además de eso nosotros solicitamos que se aplique de manera directa la opinión consultiva 24 de la Corte Interamericana de Derechos Humanos que hay es donde se reconoce a nivel de nuestro continente que el matrimonio civil igualitario es un derecho garantizado por la Convención Interamericana de Derechos Humanos que es el tratado que el Ecuador es parte y muchos de los países de Latinoamérica son parte en todo el continente el matrimonio igualitario y la identidad de género ya son un derecho y el Ecuador es el primer país que reconoce el matrimonio igualitario a través de la opinión consultiva 24 porque antes de la opinión consultiva 24 ya hubieron países que reconocieron el matrimonio civil igualitario como México, Argentina, Uruguay, Brasil, Colombia y después de la opinión consultiva vamos siendo el primero y es el instrumento internacional de carácter vinculante para los estados que firmaron el tratado internacional que es la Convención Americana de Derechos Humanos, la opinión consultiva es un dictamen de la Corte Interamericana de Derechos humanos en donde interpreta como debe aplicarse la Convención Americana de derechos Humanos y la Corte dice en materia de derechos de la población LGBTI la Convención Interamericana tiene que leerse de esa forma el derecho al matrimonio, el derecho a la igualdad y no discriminación, el derecho a la identidad no solo es como esta en la convención sino tiene otras amplitudes que las desarrolla en este instrumento y que fue lo que utilizamos para el litigio nacional y los juicios nacionales y que finalmente la Corte Constitucional Ecuatoriana nos terminó dando la razón.

El matrimonio es un derecho que tienen todas las personas pero que se entendía que por la orientación sexual de un grupo no podían acceder al mismo derecho que tiene todo mundo, todas las personas tenemos los mismos derechos pero el cómo los ejercemos es la diferencia, por ejemplo en la adopción tiene un candado constitucional que también es discriminatorio porque la constitución en el artículo 68 dice se prohíbe la adopción a parejas del mismo sexo pero este

artículo queda condicionado a lo que dice la opinión consultiva 24 dice que todos los derechos en el contexto familiar tienen que ser iguales tanto para heterosexuales como para parejas del mismo sexo pero se tendría que esperar una reforma constitucional o iniciar un proceso judicial.

**Madhelin Gallardo:**

¿Qué problemas tuvieron en el proceso de la legalización del matrimonio civil igualitario?

**Christian Paula:**

-Tuvimos un acoso indirecto, en el programa Hora 25 sobre el matrimonio igualitario hay se reflejan cuáles son las posiciones sociales y religiosas y también lo malo que los medios de comunicación manejaban el tema, yo debatí en ese programa y mis interlocutores eran pastores, entonces no es un interlocutor para un debate ni siquiera me pusieron a un abogado constitucionalista como para debatir entonces yo que debato con el pastor porque va a ser un tema legal con un tema religioso en un estado laico, y ese fue el tratamiento del programa y en otros programas hubo una campaña mediática muy fuerte cargada de prejuicios y estigmas en contra de la población LGBTI sobre todo liderada por Ecuavisa en el programa Contacto Directo durante todo el mes de junio e inicios de julio paso un mes todos los días hablando pestes del matrimonio igualitario y cuando salió la sentencia hablaron pestes e incoherencias y se inventaban cosas para decir que la sentencia era ilegal por ejemplo en temas jurídicos decían que la sentencia se aprobó por cinco de nueve votos según Ecuavisa y sus abogados decían que la sentencia debía votarse por siete votos no cinco y lo que no leyeron fue todo el contexto de lo que ellos estaban diciendo los casos que se necesitan siete votos es para una sentencia de interpretación de la constitución en materia orgánica son interludios legales pero que trataron de confundir a la población ese fue un primer problema el cerco mediático conservador de los medios de comunicación comerciales, los medios de comunicación alternativos nos daban espacios más libres menos prejuiciosos, más amables, más neutros como radio purpura, en red, la guambra radio daban espacios más plurales sin prejuicios, todo lo que hizo Ecuavisa fue una campaña de desprestigio en los programas de la mañana antes de la sentencia y después de la sentencia e invitaban a tres que hablaban en contra y dos a favor y cuando iba una persona a favor el entrevistador no hacía preguntas sino realizaban afirmaciones, las entrevistas estaban muy direccionadas esta fue la parte mediática después tenemos la parte social y política tuvimos todo el rechazo y la campaña de la iglesia evangélica de la católica de derecha y las pentecostales



y ellos sacan la campaña con mis hijos no te metas desde octubre del 2017 y a través de esta campaña o slogan han ido desacreditando la lucha de las mujeres y la población LGBTI diciendo que el matrimonio igualitario, el aborto en fin es para disminuir la población y pervertir a la sociedad y romper la familia y ese discurso cala en cierto sector de la población y se hicieron marchas, plantones en fin un montón de cosas justamente tratando de posicionar que el matrimonio igualitario, el aborto, la violación son pecados son cosas que van a corromper a la sociedad y haciendo esta presión social y política porque varios políticos hicieron de este tema posicionamiento político para captar votos populistamente tenemos al asambleísta de CREO Héctor Yépez que lidero este discurso dentro de la Asamblea Nacional, Balda también se tomó este discurso de con mis hijos no te metas para tener un plataforma política para hablar en los medios de comunicación y vio una oportunidad para tener cámara y lo que vemos en toda Latinoamérica es que toda la re indicación de los derechos de la población LGBTI y de las mujeres está teniendo una resistencia política y social desde los grupos de extrema derecha liderado por grupos religiosos que son las iglesias católicas, evangélicas y pentecostales y están captando adeptos en los partidos políticos para meter la agenda religiosa en las leyes, en las sentencias, en las políticas públicas y eso es peligroso en un estado laico.